

Euro-Negotiations

Euro-Negotiations

Jean Monnet Ad Personam Chair „European Politics and Negotiation in the European Union”

Newsletter, Issue 9– January – March 2013

România și viitorul instituțiilor europene¹

Uniunea are probleme în privința definirii tratatelor și implicit a liderilor săi. Una dintre neclarități este aceea că încă nu se știe dacă președintele Comisiei Europene este doar președintele Comisiei sau este și președintele Uniunii.

O altă problemă este lipsa interesului cetățenilor, dezbaterile europene trebuie să se îndrepte spre cetățeni.

UE a rămas ca o organizație regională, din păcate, din cauza liderilor săi. Este nevoie de o Comisie puternică. Salvarea a venit însă din partea Curții Europene de Justiție, fără intervenția căreia oamenii de afaceri ar pleca din UE.

Prin rezultatul dezbaterilor privind viitorul buget UE s-a dovedit că municipalități, precum Bruxelles, Paris, Londra, au schimbat politicile de coeziune și vor avea în continuare un cuvânt greu de spus. De asemenea reprezentare în UE avem nevoie!

Apropo de rolul statelor în construcția europeană, acestea nu vor dispărea, cum preconizau post-moderniștii, însă își vor schimba atribuțiile.

În toată această dezbateră nu trebuie lăsate de o parte Piețele, care influențează în continuare deciziile liderilor.

O altă idee care trebuie reținută este greșeala de a asocia Statele Unite ale Europei cu SUA. Organizarea federalistă americană este de tip ierarhic, ceea ce în cazul UE nu merge. Nu trebuie să ne mai speriem de federalism. Nu spun că se va ajunge la el în cazul Uniunii Europene, însă trebuie să gândim o federație funcțională, în acest caz, ar fi una în care relațiile vor fi pe orizontală, de tip rețea, așa cum se întâmplă în cazul federației germane sau celei austriece.

România are o problemă mare, nu a conștientizat că este deja bătrână în cadrul UE. Dezbate statutul de stat de drept, noțiune pe care nu a învățat-o încă de-a lungul istoriei sale.

România este a 27-a țară din UE la capacitatea de negociere, în timp ce, ca și reprezentare demografică și teritorială, ocupă locul 7. În cazul Luxemburgului de exemplu, lucrurile stau cu totul invers, o țară care are cel mai mic număr de reprezentanți, reușește să ocupe poziția a 7-a în cadrul negocierilor.

Participarea ministrului Corlățean este un lucru excelent, iar ca și concluzie sunt multe de discutat pe tema lansată. Trebuie în final definit care sunt oportunitățile României, ancorate în realitate, care sunt obiectivele nu doar naționale, ci și europene. Care este interesul european al României?

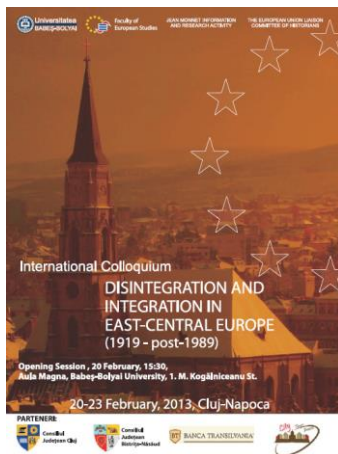
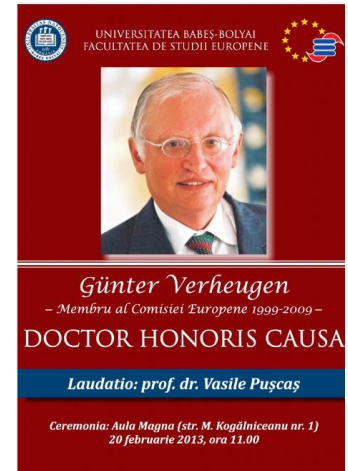
¹ Vasile Pușcaș, Conferința „Opinia României despre viitorul instituțiilor europene”, Cluj – Napoca, 15 februarie 2013

Evenimente:

National Conference “*Opinia României despre viitorul instituțiilor europene*”, organizer prof.dr. Vasile Pușcaș. Keynote speaker with the paper *Viziune și leadership pentru o nouă construcție europeană*, Cluj-Napoca, 15th of February 2013;



Decernarea titlului de *Doctor Honoris Causa* comisarului european Günter Verheugen.



International Colloquium “*Disintegration and Integration in East-Central Europe (1919 – post 1989)*”, Cluj – Napoca, 20th of February 2013;



Jean Monnet Ad Personam Chair

European Politics and Negotiation in the European Union

Project coordinated by Professor Vasile PUȘCAȘ
Babeș-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania

Vasile.Puscas@euro.ubbcluj.ro , vasilepuscas2007@yahoo.com